

## **Jönköpings kommun, Ansvariga politiker i Tekniska nämnden, Tekniska utskottet, Kommunstyrelsen**

Naturvårdsorganisationerna i Jönköping representerar många kommuninvånare och har stor kunskap. Vi är angelägna om en konstruktiv dialog med kommunen i ärenden som berör vår verksamhet.

När det gäller arbetet med skogspolicy/skogsprogram är vi mycket bekymrade över den demokratiska processen. Vi har konstaterat att det är kommunstyrelsens intention att tekniska nämnden ska ta fram förslag i frågan och att det ska ske i samverkan med naturvårdsintressena för att nå en så bred samsyn som möjligt. Redan 2009 kom ett förslag på remiss som efter omfattande kritik återremitterades. En arbetsgrupp tillsattes med två representanter från tekniska kontoret, kommunekologen och två representanter från ideell naturvård. Claes Hellsten och Martha Wagéus har representerat naturvårdsintressena. Efter två års arbete gick en enig(!) arbetsgrupps förslag ut på remiss. Därefter har tekniska kontoret presenterat ett alternativförslag.

Vi menar att det är anmärkningsvärt att kommunen lämnar ett förslag på remiss och därefter tar fram ett alternativförslag. Vi ser inte att intentionerna med bred samsyn gäller detta alternativförslag. Vi efterlyser kunskap om varför detta alternativförslag tagits fram. Om förslaget tagits fram utan politisk beställning menar vi att det är att likna vid tjänstefel att som tjänsteman driva frågan i egen sak trots att möjlighet till delaktighet funnits både i arbetsgruppen och i remisskedet. Vi menar därmed (utan att diskutera innehållet) att alternativförslaget från tekniska kontoret inte uppfyller de grundläggande demokratiska krav som man bör ställa, och att förslaget därmed inte ska behandlas eller ens beaktas av tekniska nämnden.

Det är djupt beklagligt att detta riskerar att försena processen med skogspolicy/skogsprogram ytterligare. Arbetet i arbetsgruppen har tagit alltför lång tid. Detta kan inte skyllas på naturvårdsrepresentanterna, utan snarast på delaktigheten från tjänstemännen. Vi ser det som ett fattigdomsbevis att kommunen inte kan ta fram en balanserad och genomarbetad skogspolicy som kan väga in de höga natur- och rekreationsvärden som finns i Jönköpings trädbärande marker. En förhoppning vore att en sådan policy med åtföljande program kunde förhindra framtida misstag i skogs- och trädärenden.

Låt oss påminna om att enskilda personer nyligen slitit i en arbetsgrupp och att föreningarna besvarat en remiss. Vår syn är att detta ideella arbete missbrukar kommunen genom att därefter hantera frågan på ett odemokratiskt och oproffsigt sätt.

Det ges inga svar. Trots över tre veckors betänketid och påminnelser från enskild naturvårdsförening har kommunen inte svarat på följande frågor:

1. När och i vilket sammanhang och vem tog beslutet att tekniska kontoret skulle göra ett alternativförslag? Vilka var grunderna för det beslutet? Hur formulerades uppdraget?
2. Hur vill kommunen att remissinstanserna ska förhålla sig till alternativförslaget?
3. Hur har uppdraget till tekniska kontorets alternativförslag givits beträffande innehåll och särskilt med avseende på vilken areal som berörs?

Att kommunen inte besvarar frågor och därmed omöjliggör insyn i den demokratiska processen är inte bara upprörande utan faktisk olagligt. Vi är mycket ledsna för detta. Vi hade hoppats på delaktighet och samverkan.

Som vi ser det måste kommunen ta tag i denna fråga. Vi förväntar oss omgående en tydligare styrning.

*Denna skrivelses innehåll är förankrat med flertalet av Jönköpings naturvårdsorganisationer. Den behandlar enbart formalia. Beträffande innehåll i skogspolicy/skogsprogram kan olika föreningar ha lite olika synpunkter och prioriteringar. Claes Hellsten och Martha Wagéus har ett väl förankrat mandat att representera naturvårdsföreningarna i denna fråga. Vi som står bakom detta är:*

*Botaniska Sällskapet, Gränna Skogsgrupp, Rocksjögruppen, Jönköpings fågelklubb, Friluftsförbundet, Naturskyddsföreningarna i Jönköping, Bankeryd & Huskvarna, LRF Jönköpings kommungrupp, Jönköpings fältbiologer.*

*Kontaktperson och sammanställare av denna skrivelse: Martin Sjädh, Ordförande i Botaniska Sällskapet.*